



Documento de las contribuciones de las partes interesadas

Momento para hacer balance de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios dos años después de su celebración

Informe paralelo para la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios dos años después de su celebración



Italia 2023

CUMBRE DE LAS NACIONES UNIDAS
SOBRE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS + 2
MOMENTO PARA HACER BALANCE

RESUMEN

En el marco de la preparación del próximo Momento para hacer balance de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios dos años después de su celebración (en adelante, la Cumbre+2), el Centro de Coordinación sobre los Sistemas Alimentarios invitó a las partes interesadas a participar en una encuesta con vistas a recabar valiosa información acerca de sus experiencias en la labor de aplicar y apoyar la transformación de los sistemas alimentarios en el período previo a la Cumbre+2. Un autor independiente analizó los resultados de la encuesta y elaboró un proyecto de informe. Este fue objeto de un examen colegiado del Grupo asesor y de participación y colaboración de las partes interesadas (Grupo SENA) del Centro en una serie de reuniones. El Grupo SENA examinó el informe y finalizó el contenido. Ese informe se presenta a la Cumbre+2 con el título “Documento de las contribuciones de las partes interesadas” o “Informe paralelo para la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios dos años después de su celebración”.

Se pidió a las partes interesadas que aportaran sus contribuciones y opiniones sobre las cuestiones siguientes:

- **La contribución de las partes interesadas al seguimiento de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios (en adelante la Cumbre):** Los resultados de la encuesta pusieron de manifiesto que todas las partes interesadas han desempeñado un valioso papel en el esfuerzo de impulsar la transformación de los sistemas alimentarios. Las organizaciones de mujeres, Pueblos Indígenas, jóvenes, y agricultores y productores han participado activamente en iniciativas relativas a la sensibilización y el desarrollo de capacidades de aquellos a quienes representan para proporcionarles apoyo con el fin de mejorar sus medios de subsistencia a través de la producción alimentaria y el agroprocesamiento inocuos, incluida la producción ganadera. Los grupos de Pueblos Indígenas han aportado sus conocimientos y su sabiduría sobre la tierra en general y sobre la agricultura en particular. Las organizaciones no gubernamentales (ONG) y las instituciones académicas, mediante sus valiosos conocimientos especializados, han ayudado a entender mejor los problemas relativos a los sistemas alimentarios y proporcionar soluciones. Las empresas y la industria, con el apoyo de organizaciones empresariales, han adoptado medidas para aplicar la Declaración de las Empresas firmada por 220 ejecutivos en el marco de la Cumbre.

- **Las medidas positivas adoptadas por los países, el sistema de las Naciones Unidas y el ecosistema de apoyo para lograr una participación significativa de las partes interesadas en el seguimiento de la Cumbre:** Se han notificado casos de estrecha colaboración entre distintos grupos, por ejemplo, entre actores del sector privado y actores estatales en esferas tales como la producción agrícola sostenible y la nutrición. También se ha notificado la colaboración entre organizaciones juveniles y actores gubernamentales para combatir el hambre a través de la producción local, la participación de las organizaciones de mujeres en los diálogos nacionales sobre planificación y la colaboración entre múltiples partes interesadas a nivel nacional para desarrollar una perspectiva común con respecto a la transformación de los sistemas alimentarios.
- **Dificultades persistentes a las que se enfrentan las partes interesadas y esferas que es necesario mejorar:** En general, se han identificado como dificultades persistentes, por un lado, la asignación de recursos y, por otro lado, la gestión y la coordinación en los planos nacional y local, así como con las Naciones Unidas. De las respuestas se desprende también que existe una visión fragmentada del sistema alimentario en el plano nacional, así como dificultades para identificar cuáles son los centros de coordinación gubernamentales dedicados a la transformación de los sistemas alimentarios. Las partes interesadas, en especial aquellas cuyos representados se ven a menudo marginados, insistieron en que se necesita una mayor asignación de recursos. Las partes interesadas señalaron que las prioridades de los gobiernos cambian drásticamente de una administración a otra, lo que entorpece el establecimiento de prioridades en la transformación de los sistemas alimentarios. Las mujeres, en particular las pequeñas agricultoras, deberían estar mejor representadas y los recursos deberían asignarse mejor para satisfacer sus necesidades. Según las partes interesadas, las mujeres agricultoras no reciben el mismo grado de atención que sus homólogos masculinos en cuanto a políticas y acceso a los mercados comerciales. Los conocimientos y la sabiduría indígenas, junto con el apoyo a los Pueblos Indígenas, requieren en general compromisos respecto de la dotación de recursos. Los encuestados señalaron que los gobiernos locales suelen carecer de los conocimientos técnicos o la financiación necesarios para apoyar activamente las iniciativas de transformación de los sistemas alimentarios. Subrayaron que entre las limitaciones de recursos se incluyen las deficiencias en la infraestructura, lo que también puede representar un obstáculo para realizar avances. Al mismo tiempo, debe fortalecerse el acceso a los datos de dominio público y su integración en las necesidades propias de la adopción de decisiones para desbloquear las herramientas, los servicios y las inversiones, sean públicos, privados o sin fines de lucro.

- **La opinión de las partes interesadas sobre cómo vincular la Cumbre+2 a otras iniciativas y otros procesos mundiales:** Si bien, a juicio de todas las partes interesadas, la transformación de los sistemas alimentarios debería vincularse a los programas mundiales, existían discrepancias sobre el alcance de esos vínculos. Según muchas partes interesadas, era preciso establecer vínculos eficaces si se agilizaban los programas. La opinión generalizada era que la Cumbre+2 puede brindar una oportunidad para evaluar los avances en el empeño de alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) relacionados con la seguridad alimentaria, la acción por el clima y el desarrollo sostenible y que la vinculación de la Cumbre+2 a otras iniciativas mundiales puede aumentar las sinergias, ampliar los efectos y promover las medidas colectivas encaminadas al logro de objetivos comunes. Otras partes interesadas consideraron que los programas mundiales deben vincularse eficazmente de distintas maneras. Señalaron que la transformación de los sistemas alimentarios interactúa con los ODS y se interrelaciona también con el cambio climático y la biodiversidad. Por otro lado, algunas partes interesadas tenían la impresión de que se celebraban “demasiadas” cumbres. Las partes interesadas subrayaron la necesidad de un “enfoque más holístico” para la Agenda 2030 y la consecución de los ODS. Sus críticas con respecto al actual programa mundial se centraban en que, si bien se insistía mucho en la integración y la coordinación, era preciso un esfuerzo más constante para realizar el seguimiento y presentar informes sobre los avances de los gobiernos y otras partes interesadas en el fortalecimiento del sistema alimentario y la consecución de los ODS.
- **Medidas prioritarias previstas por las partes interesadas para los dos años posteriores a la Cumbre+2:** Las partes interesadas dieron a conocer las muy diversas actividades prioritarias que tienen previsto llevar a cabo en los dos próximos años para apoyar la transformación de los sistemas alimentarios en sus respectivos países. Entre ellas, cabe mencionar las siguientes: los compromisos para promover la producción agrícola sostenible, la preservación de la biodiversidad, la producción de alimentos caseros y la agricultura circular; el fortalecimiento de la organización de los trabajadores del sistema alimentario, en especial las mujeres; la promoción de programas educativos a nivel nacional, como las iniciativas de agroecología; el fortalecimiento de las asociaciones con otros actores, la aplicación de programas de promoción para sensibilizar a los encargados de la formulación de políticas sobre los desafíos que afrontan los agricultores familiares; la promoción de la innovación y el fortalecimiento de la adopción de la tecnología para reducir los efectos de la producción de alimentos en el medio ambiente.

- **Recomendaciones para otros actores y partes interesadas:** Las partes interesadas enumeraron una serie de recomendaciones, como, por ejemplo, que se fomente la investigación científica y se vele por que esta se traduzca en soluciones prácticas; que se incluyan las cuestiones relativas a los Pueblos Indígenas y los enfoques dirigidos por agricultores en las iniciativas de investigación; y que el sistema de las Naciones Unidas establezca cauces de comunicación directos con las partes interesadas en el plano nacional y proporcione financiación para la aplicación de políticas y para proyectos. Se insta a los gobiernos a que creen mecanismos para intensificar la colaboración con las ONG, en particular los grupos de Pueblos Indígenas, y a que apoyen programas de postgrado centrados en los sistemas alimentarios. También se han considerado medidas esenciales garantizar el acceso de los agricultores y los productores a la financiación para el clima y fomentar el sentido de la responsabilidad común respecto de las iniciativas sobre el clima, así como ayudar a las pequeñas y medianas empresas a elaborar planes de negocio para facilitar su acceso a la financiación. Las partes interesadas pidieron reiteradamente la integración de la perspectiva de género y el empoderamiento de las mujeres.

Del análisis de las respuestas y de las nuevas consultas con el Grupo SENA del Centro se desprende que, a fin de apoyar las vías nacionales para la transformación de los sistemas alimentarios sostenibles, es necesario desarrollar una estructura de múltiples partes interesadas y multisectorial. Esa estructura, por ejemplo, no solo reconocería la necesidad de una mayor asignación de recursos, sino que, además, aportaría un proceso para atender esas necesidades. Esa estructura debería integrar y llevar a cabo los tres elementos principales siguientes:

1. una mejor “gobernanza de la transformación de los sistemas alimentarios” a escala nacional;
2. el reconocimiento de la equidad como una dimensión transversal clave de la transformación de los sistemas alimentarios;
3. el establecimiento de vínculos con otros programas mundiales, a nivel no solo mundial sino también nacional.

En lo que se refiere a las partes interesadas, se espera que la Cumbre+2 sirva de foro para compartir conocimientos, buenas prácticas, soluciones ampliables y conocimientos especializados con el fin último de garantizar que todo el mundo pueda acceder a alimentos saludables y asequibles. Además, en opinión de las partes interesadas, la Cumbre+2 debe proporcionar una evaluación completa de la situación actual de los sistemas alimentarios mundiales, tomando en consideración las perspectivas, las oportunidades y los desafíos diversos de sus distintos actores. Los encuestados consideraron importante que la Cumbre+2 contribuya a la búsqueda de maneras de eliminar gradualmente las prácticas de los sistemas alimentarios insostenibles, de evitar el desperdicio de alimentos y las pérdidas posteriores a la cosecha, y de velar por que se oigan las voces de las organizaciones de base y se ponga de relieve el papel de todas las partes interesadas, entre ellas las mujeres agricultoras, las trabajadoras del sector no estructurado, los jóvenes, los Pueblos Indígenas, los agricultores y productores, el sector privado, incluidas las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, las ONG y la comunidad científica y tecnológica, en la transformación sostenible de los sistemas alimentarios.

Las partes interesadas también confían en que la Cumbre+2 movilice eficazmente los recursos para la aplicación de los ODS relativos a la transformación de los sistemas alimentarios y que dé lugar a recomendaciones viables que faciliten la aplicación de políticas propicias y allanen así el camino con vistas a elaborar planes de trabajo concretos para la transformación de los sistemas alimentarios en los planos internacional, regional, local y comunitaria.



© Benedicte Kurzen/NOOR for FAO

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

Los alimentos no son simplemente sustento; están arraigados en la cultura y son esenciales para la supervivencia de miles de millones de personas en todo el mundo. A diario, participamos en las actividades esenciales de producir, cosechar, elaborar y transportar alimentos tanto a los mercados como a nuestras casas antes de consumirlos. A partir de la información sobre la disponibilidad y la accesibilidad, decidimos qué comer. Estas rutinas cotidianas constituyen el fundamento de nuestras vidas, nuestra cultura, nuestra economía y nuestra conexión con el mundo natural. No menos importancia tiene el hecho de que los alimentos infunden esperanza, desempeñando a menudo las mujeres y los jóvenes un papel primordial en el fomento de los sistemas alimentarios que unen a las familias, las comunidades y las naciones en armonía con la naturaleza.

Al iniciarse el tercer año del Decenio de Acción para alcanzar los ODS de aquí a 2030, resulta evidente que muchos de los sistemas alimentarios del mundo son alarmantemente frágiles y están lejos de garantizar alimentos adecuados para todos. Está resurgiendo el hambre, que afecta a 3 000 millones de personas, es decir, casi la mitad de la población mundial. Para esas personas, una dieta saludable y equilibrada sigue sin estar al alcance de sus posibilidades económicas. Mientras tanto, la malnutrición en todas sus formas, incluida la obesidad, ha arraigado profundamente, dando lugar a graves consecuencias negativas para la salud, la educación, la igualdad de género y la economía. La pobreza y una gran desigualdad agudizan aún más las causas de la inseguridad alimentaria y la malnutrición, a lo que se suman factores como los conflictos, los fenómenos climáticos extremos y la volatilidad económica.

Nuestro sistema alimentario actual es vulnerable. El cambio climático y la pérdida de la biodiversidad tienen efectos cada vez más perjudiciales en la producción de alimentos y los productores locales. En el reciente informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) se pone de relieve que, a menos que se reduzcan a la mitad las emisiones de gases de efecto invernadero mundiales en la próxima década, durante el siglo XXI, se alcanzarán temperaturas superiores a los niveles preindustriales en 1,5 °C y 2 °C, con lo que se intensificarán las dificultades a las que se enfrentan los sistemas alimentarios¹.

1 Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático; sexto informe de evaluación (AR6), informe de síntesis: Climate Change 2023; <https://www.ipcc.ch/ar6-syr/>.

Según conclusiones recientes, los sistemas alimentarios contribuyen a más de una tercera parte de las emisiones de gases de efecto invernadero mundiales y son la principal causa de la pérdida de la biodiversidad². A nivel mundial, la agricultura representa más del 70 % del uso de agua dulce³. Sin embargo, es de vital importancia reconocer que los sistemas de producción de alimentos sostenibles son parte integrante de la solución a estas cuestiones acuciantes. Sin duda somos capaces de alimentar a la creciente población mundial a la vez que protegemos nuestro planeta. Con una financiación suficiente y adecuada, los sistemas agroalimentarios pueden conseguir un 20 % de la reducción de emisiones necesaria para alcanzar los objetivos climáticos de 2050 y generar 4,5 billones de USD en nuevas oportunidades de mercado cada año.

Teniendo en cuenta estos enormes desafíos, las Naciones Unidas convocaron en 2021 a muy diversas partes interesadas, invitando a decenas de miles de personas en los planos local y mundial a participar en un proceso transformador conocido como la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios. En la “Cumbre de las Soluciones” se expusieron propuestas encaminadas a catalizar medidas transformadoras con el fin de alcanzar los ODS de aquí a 2030.

Como seguimiento de la Cumbre, el Secretario General de las Naciones Unidas, en su *Resumen de la Presidencia y Declaración de acción de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios*, se ha comprometido a convocar “una reunión mundial de balance cada dos años para examinar los progresos realizados en la aplicación de los resultados de este proceso y su contribución al cumplimiento de la Agenda 2030”. El primer Momento para hacer balance de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios, la Cumbre+2, tendrá lugar del 24 al 26 de julio de 2023, y estará organizado por Italia, en colaboración con los organismos de las Naciones Unidas con sede en Roma (la FAO, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola y el Programa Mundial de Alimentos), el Centro de Coordinación de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios y el sistema más amplio de las Naciones Unidas. El objetivo es brindar a los países la oportunidad de informar acerca de los avances realizados en el ámbito nacional desde la celebración de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios y acerca de sus contribuciones a la consecución de la Agenda 2030, a pesar de los cambios sustanciales que se han producido en el actual contexto mundial desde 2021.

-
- 2 Crippa, M., Solazzo, E., Guizzardi, D. et al. Food systems are responsible for a third of global anthropogenic GHG emissions. *Nat Food* 2, 198–209 (2021). <https://doi.org/10.1038/s43016-021-00225-9> y <https://www.fao.org/news/story/en/item/1379373/icode/>; Benton, T., Bieg, C., Harwatt, H. et al. Food systems impacts on biodiversity loss. Three levers for food system transformation in support of nature. Artículo de investigación del Instituto Internacional para el Manejo del Agua. Real Instituto de Asuntos Internacionales Chatham House. Febrero de 2021. Disponible en: https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/2021-02/2021-02-03-food-system-biodiversity-loss-benton-et-al_0.pdf
 - 3 FAO. Water for Sustainable Food and Agriculture. A report produced for the G20 Presidency of Germany. Roma, 2017. <https://www.fao.org/3/i7959e/i7959e.pdf>



La Cumbre+2 está comprometida con la participación de las múltiples partes interesadas y el diálogo entre todas las comunidades y partes interesadas. El Centro de Coordinación de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios colabora ampliamente con las partes interesadas en los sistemas alimentarios con miras a garantizar un seguimiento efectivo de la Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios en apoyo de la Agenda 2030 a través de la transformación de los sistemas alimentarios. Creó el Grupo SENA, que colaborará con el Centro y le brindará asesoramiento a lo largo del tiempo y que designará coordinadores de los grupos de interés —definidos en la Declaración de Acción del Secretario General de las Naciones Unidas—, en particular jóvenes, Pueblos Indígenas, productores, mujeres y el sector privado.

En preparación para la Cumbre+2, el Centro invitó a las partes interesadas a participar en una encuesta⁴ en la que quedara reflejado el camino que han recorrido hasta la Cumbre+2 y lo que han estado haciendo para aplicar o apoyar la transformación de los sistemas alimentarios.

4 Para consultar las preguntas de la encuesta, véase el Anexo 1.



En particular, el objetivo de esta encuesta era:

- Poner de relieve las medidas adoptadas por las organizaciones o los grupos de partes interesadas en apoyo de la aplicación de las vías nacionales y otras medidas relacionadas con la transformación de los sistemas alimentarios a modo de seguimiento de la Cumbre.
- Conocer los distintos puntos de vista sobre el seguimiento de la Cumbre, en particular con respecto a las medidas positivas adoptadas, las dificultades persistentes y los vínculos con otras iniciativas mundiales.
- Reunir las expectativas de las partes interesadas con respecto a la Cumbre+2 y sus recomendaciones sobre el camino a seguir, incluidas sus propias medidas prioritarias.

Un autor independiente analizó los resultados de la encuesta y elaboró un proyecto de informe. Este fue objeto de un examen por homólogos del Grupo SENA del Centro en una serie de reuniones. El Grupo SENA examinó el informe y finalizó el contenido.

Este informe se presenta a la Cumbre+2 con el título “Documento de las contribuciones de las partes interesadas” o “Informe paralelo para la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios dos años después de su celebración”.

ESTRUCTURA DEL INFORME

El presente informe se divide en cinco secciones principales.

- En la introducción y la sección de antecedentes se describen los problemas y las posibles soluciones relacionados con los sistemas alimentarios y los ODS y se ofrece una breve descripción de la Cumbre.
- En la segunda sección se ponen de relieve las actividades llevadas a cabo por las organizaciones y los grupos de partes interesadas en apoyo de la aplicación de las vías nacionales y otras medidas relacionadas con la transformación de los sistemas alimentarios a modo de seguimiento de la Cumbre, incluidas las buenas prácticas.
- En la tercera sección se examinan las opiniones y las medidas positivas adoptadas por los países, el sistema de las Naciones Unidas y el ecosistema de apoyo para lograr una participación significativa de las partes interesadas en el seguimiento de la Cumbre. En esta sección también se abordan los puntos de vista de las partes interesadas sobre las dificultades persistentes y las esferas en las que es necesario mejorar para lograr una participación significativa de las partes interesadas en el seguimiento de la Cumbre por parte de los países, el sistema de las Naciones Unidas y el ecosistema de apoyo.
- En la cuarta sección se incluye la opinión de las partes interesadas sobre la manera de vincular la Cumbre+2 a otras iniciativas mundiales, como la Cumbre sobre los ODS de 2023, la Cumbre del Futuro de 2024, la Conferencia de las Partes (COP) y otros procesos mundiales.
- En la quinta sección se examinan las medidas prioritarias que las organizaciones y los grupos de partes interesadas tienen previsto adoptar durante los próximos dos años en apoyo de la aplicación de la transformación de los sistemas alimentarios en sus países. Además, se incluyen las propuestas y las recomendaciones de las partes interesadas sobre lo que se debe hacer después de la Cumbre+2 para asegurarse de que los distintos grupos de partes interesadas participen eficazmente en las medidas complementarias de la Cumbre y contribuyan a ellas para que estas apoyen y estén en consonancia con la transformación de los sistemas alimentarios de los países y las iniciativas conexas mundiales y regionales.

CAPÍTULO 2

CONTRIBUCIONES DE LAS PARTES INTERESADAS A LAS MEDIDAS COMPLEMENTARIAS DE LA CUMBRE DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS

En esta sección se ponen de relieve las actividades que las organizaciones y los grupos de partes interesadas han llevado a cabo en apoyo de la aplicación de las vías nacionales u otras medidas relacionadas con la transformación de los sistemas alimentarios a modo de seguimiento de la Cumbre.

Todas las partes interesadas hacen importantes contribuciones al proceso de transformación de los sistemas alimentarios. Además, a cada paso que se da, aumenta la diversidad en cuanto al énfasis, las aptitudes y las aspiraciones, y a menudo las medidas de una parte interesada tienen un efecto positivo en las demás.

Las partes interesadas realizaron destacadas contribuciones en distintos entornos. Muchas de esas contribuciones consistieron en intercambios de información, creación de capacidad y labor de promoción. En algunos casos, tuvieron lugar en el ámbito local y regional. En otros casos, la promoción se produjo a nivel de los gobiernos nacionales, los organismos de las Naciones Unidas y las organizaciones de integración regional.

Las organizaciones de mujeres, Pueblos Indígenas, jóvenes, y agricultores y productores han participado activamente en iniciativas relacionadas con la sensibilización y el desarrollo de capacidades de aquellos a quienes representan para ayudarlos a mejorar sus medios de subsistencia a través de, por ejemplo, la producción alimentaria y el agroprocesamiento inocuos, incluida la producción ganadera, la reducción y la gestión del desperdicio de alimentos, el uso de prácticas agrícolas sostenibles y la producción de alimentos orgánicos, la certificación y las buenas prácticas de nutrición mediante la creación de clubes de nutrición. Estos grupos han desempeñado un importante papel en la movilización y organización de sus miembros y comunidades, potenciando sus capacidades para abogar mejor por sus propias necesidades. Algunas de estas partes interesadas han desempeñado también un papel destacado organizando o contribuyendo a las consultas de la Cumbre a varios niveles, además de unirse a las coaliciones de la Cumbre y hacer aportaciones a su labor. Algunas iniciativas y asociaciones dirigidas por jóvenes han ayudado a mejorar el acceso a los alimentos, promover las prácticas de agricultura regenerativa y fomentar la justicia social en el sistema alimentario. En términos generales, los jóvenes y las organizaciones juveniles han desempeñado un papel fundamental como agentes del cambio dispuestos a dar forma a sistemas alimentarios inclusivos y resilientes.



Las empresas, con el apoyo de organizaciones empresariales, han adoptado medidas para aplicar la Declaración de las Empresas⁵ firmada por 220 ejecutivos en el marco de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios. Las partes interesadas de los sectores empresarial e industrial informaron de la incorporación de tecnología limpia a sus propias prácticas, el apoyo a ONG y otras organizaciones de servicios empresariales en el desarrollo y la transferencia de tecnología, la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero, la manipulación posterior a la cosecha de los productos agrícolas, la gestión de los recursos naturales, el aumento del rendimiento por la mayor eficiencia de los fertilizantes y, en general, la mejora de las cadenas de suministro de alimentos. Entre las medidas adoptadas por este grupo de partes interesadas también se cuentan la colaboración con redes de agricultores, la organización de mesas redondas con estas para entender mejor las dificultades a las que se enfrentan y promover relaciones más sólidas entre ellas y los sectores empresarial e industrial, y el apoyo a las soluciones ecosistémicas para los pequeños agricultores (por ejemplo, el paso a la agroforestería) a través de créditos de carbono. Análogamente, con respecto a los jóvenes, los Pueblos Indígenas y las mujeres, varias partes interesadas de los sectores empresarial e industrial también se han integrado en algunas de las coaliciones puestas en marcha por la Cumbre.

5 La Declaración de las Empresas abarca las siguientes seis categorías de medidas empresariales:

- **Potenciar las soluciones basadas en criterios científicos** y centradas en la transición hacia modelos de negocio agrícolas y alimentarios sostenibles que permitan a millones de agricultores adoptar prácticas agrícolas regenerativas y climáticamente inteligentes para conseguir sistemas alimentarios con cero emisiones netas y respetuosos con la naturaleza.
- **Invertir en investigación e innovación** para apoyar la transformación de los sistemas alimentarios en toda la cadena de valor, empezando por las semillas y siguiendo por los fertilizantes, el cultivo, la elaboración, la venta, la comercialización, el transporte y el consumo de alimentos, con el fin de garantizar que todos los agricultores tengan acceso a las tecnologías digitales y las innovaciones.
- **Contribuir a la mejora de los medios de subsistencia y el bienestar** en las cadenas de valor alimentarias fortaleciendo el trabajo decente y las oportunidades de ingresos en consonancia con los ODS y promover los ingresos y salarios mínimos vitales para los agricultores y los trabajadores en todas partes.
- **Incentivar a los consumidores como agentes del cambio** para crear demanda de proteínas de alta calidad de origen animal, vegetal y de fuentes alternativas producidas de manera sostenible, como parte de dietas saludables y nutritivas accesibles y asequibles para todos.
- **Crear transparencia** integrando los riesgos y efectos ambientales y sociales en la gobernanza a través de los principios del verdadero valor de los alimentos u otros indicadores de sostenibilidad pertinentes verificados, e informando en consonancia con las nuevas normas ambientales, sociales y de gobernanza para proporcionar una claridad mayor a los mercados de capitales.
- **Garantizar una transformación equitativa** para las personas de todo el mundo mediante el acceso a la capacitación y las oportunidades de empleo conforme cambian las prácticas y las exigencias.

La comunidad científica y tecnológica expuso ejemplos del apoyo prestado a los procesos de los sistemas alimentarios nacionales para permitir el seguimiento a nivel nacional de la Cumbre. Entre ellos se incluyó la elaboración de una directriz científica sistémica para apoyar la aplicación de las vías nacionales orientadas a la transformación sostenible de los sistemas alimentarios, así como el establecimiento de un consejo nacional de ciudadanos dedicado a la política alimentaria y la transformación de los sistemas alimentarios. Asimismo, esta comunidad ha desempeñado un importante papel en la promoción de las prácticas agrícolas sostenibles, la ordenación sostenible de los recursos hídricos, el análisis de los riesgos asociados al clima, la resiliencia y la adaptación, el uso de las energías renovables y la gestión del agua para usos agrícolas mediante la capacitación y la investigación.

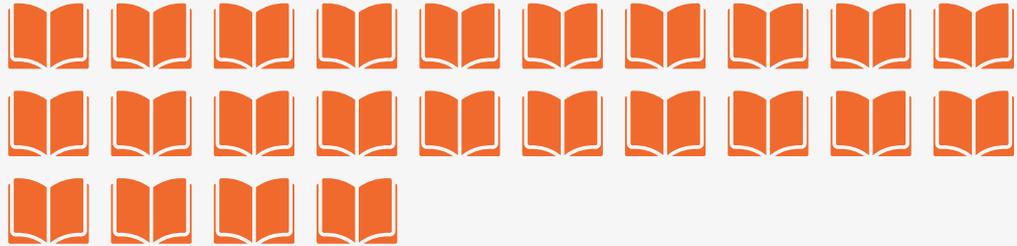
Se ha informado de una amplia gama de actividades llevadas a cabo por las ONG, que comprenden desde el reparto de alimentos caducados de los supermercados entre las comunidades locales o la agricultura urbana, hasta la labor de coordinar a los pequeños agricultores y prestarles ayuda en cuestiones relativas a la seguridad alimentaria proporcionándoles capacitación en materia de tecnologías de agricultura inteligente y prácticas de resiliencia al cambio climático, entre otras cosas. Varias de ellas trabajan en las esferas de la erradicación de la pobreza extrema y la inseguridad alimentaria y el empoderamiento de las mujeres y los jóvenes. Otras presentaron ejemplos de su labor en la promoción de una dieta de origen vegetal, trabajando con comedores escolares para fomentar dietas saludables entre los niños en edad escolar, y en el apoyo a la elaboración de informes nacionales voluntarios sobre los progresos hacia la consecución de los ODS o la creación de una base de datos objetivos sobre los sistemas alimentarios a través de la investigación científica. En muchos casos, las partes interesadas prestaron ayuda adicional a otros grupos de partes interesadas.

En el Gráfico 1 se muestra una rápida visión general de las principales medidas en apoyo del proceso de seguimiento de la Cumbre, tal como han quedado reflejadas en las respuestas de la encuesta.

Gráfico 1: Medidas de las partes interesadas que contribuyen a la transformación de los sistemas alimentarios

24%

Capacitación
y educación



16%

Promoción



12%

Asociaciones



12%

Iniciativas
relativas al hambre
y la pobreza



10%

I&D y
tecnología



9%

Prácticas
agrícolas



9%

Otras



6%

Coaliciones



2%

Proyectos
presupuestarios



CAPÍTULO 3

PUNTO DE VISTA DE LAS PARTES INTERESADAS ACERCA DEL SEGUIMIENTO DE LA CUMBRE SOBRE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS

En el marco de la encuesta, se pidió a las partes interesadas su opinión sobre las medidas positivas adoptadas por los países, el sistema de las Naciones Unidas y el ecosistema de apoyo para lograr una participación significativa de las partes interesadas en el seguimiento de la Cumbre. Se les preguntó asimismo por las dificultades persistentes y las esferas que es necesario mejorar en cuanto al seguimiento de la Cumbre por parte de los países, el sistema de las Naciones Unidas y el ecosistema de apoyo.

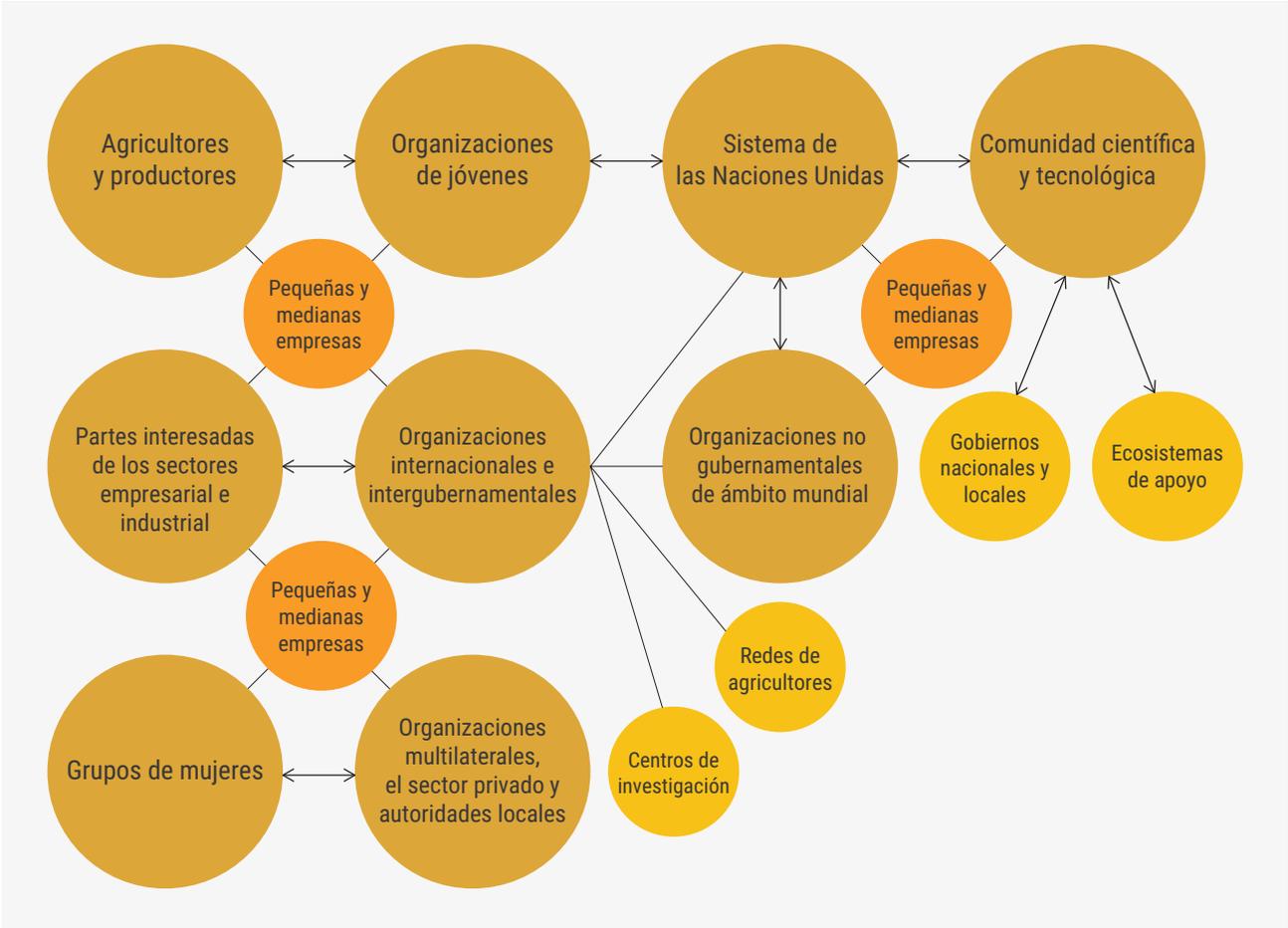
MEDIDAS POSITIVAS ADOPTADAS

Se han dado casos de una estrecha colaboración entre los distintos grupos de partes interesadas. Por ejemplo, los agricultores y productores mencionaron una buena colaboración con organizaciones juveniles con vistas a aumentar la participación de los jóvenes en la agricultura, potenciar los agronegocios, adoptar enfoques agroecológicos y otras prácticas agrícolas sostenibles e innovadoras y cooperar con el mundo académico y el sistema de las Naciones Unidas. Las partes interesadas de los sectores empresarial e industrial presentaron ejemplos de una buena colaboración con organizaciones internacionales e intergubernamentales, incluido el sistema de las Naciones Unidas, ONG de ámbito mundial y redes de agricultores, así como centros de investigación, para promover las buenas prácticas agrícolas, desarrollar cultivos resilientes al clima y apoyar medidas orientadas a mejorar la nutrición de los niños en edad escolar. Los grupos de mujeres presentaron ejemplos de colaboración con organizaciones

multilaterales, el sector privado y autoridades locales por ejemplo en las esferas de la capacitación de las mujeres agricultoras en materia de agricultura climáticamente inteligente y las prácticas en el ámbito de los agronegocios, así como en actividades de sensibilización. Los grupos de jóvenes colaboraron con las Naciones Unidas para sensibilizar y crear capacidad en relación con la transformación sostenible de los sistemas alimentarios. Las ONG también informaron de casos de una buena colaboración con las Naciones Unidas, por ejemplo en el marco de la elaboración del *Libro Blanco/Wiphala sobre sistemas alimentarios de los Pueblos Indígenas* de la FAO, o en relación con sus contribuciones a varias conferencias de las Naciones Unidas, como la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Agua. Según se desprende de la encuesta, la comunidad científica y tecnológica se ha beneficiado en gran medida de la colaboración y el apoyo entre varios actores, entre ellos los gobiernos nacionales y locales, el sistema de las Naciones Unidas y el ecosistema de apoyo. Esas colaboraciones, además de incluir actividades de sensibilización y creación de capacidad, desempeñaron un papel fundamental en la elaboración de orientaciones encaminadas a la aplicación de las vías nacionales para la transformación de los sistemas alimentarios y el establecimiento de estructuras de consulta nacionales entre múltiples partes interesadas a fin de ayudar a los ciudadanos, la sociedad civil, el sector empresarial y los centros de conocimiento a manifestar sus perspectivas e intereses con respecto a la transformación de los sistemas alimentarios. Las partes interesadas consideraron positiva la colaboración con las pequeñas y medianas empresas.



Gráfico 2: Medidas positivas adoptadas: colaboración entre distintos grupos de partes interesadas



Recuadro 1: Ejemplos de medidas positivas adoptadas por las partes interesadas para colaborar con otros grupos de partes interesadas

El Nisshin Seifun Group, un actor del sector privado con sede en el Japón, informó de su estrecha colaboración con instituciones de investigación para el desarrollo de un tipo de trigo con unas características de cultivo versátiles y resistente al clima. Tetra Pak, un proveedor mundial de sistemas para la elaboración, el envasado y la distribución de alimentos, trabajó con el Consejo Nacional de Educación Nómada de Kenia, un organismo adscrito al Ministerio de Educación, para proporcionar unas nutritivas ‘super gachas’ a 5 000 niños en edad escolar en zonas de Kenia con elevadas tasas de malnutrición. La MENA Youth Network se asoció con el Foro Mundial de la Alimentación para organizar sesiones de creación de capacidad y consultas sobre la transformación de los sistemas agroalimentarios. El grupo redactó documentos de política en los que se explicaban las máximas prioridades políticas para la región según jóvenes y expertos de esa región. Entretanto, la Organización Juvenil de Agricultura Verde de Zambia ha colaborado con el Ministerio de Desarrollo Comunitario e Infantil para combatir el hambre en las zonas rurales distribuyendo plántulas. En Nigeria, la ONG Women Environmental Programme se asoció con la Junta de Desarrollo Agrícola del estado de Benue con el objetivo de capacitar a los agricultores en cuestiones de agricultura climáticamente inteligente. La Organización Mundial de Agricultores colabora con la FAO a través de los mecanismos de seguimiento de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios.

En varios casos, las colaboraciones conllevaron no solo una cooperación bilateral, sino también entre múltiples partes interesadas:

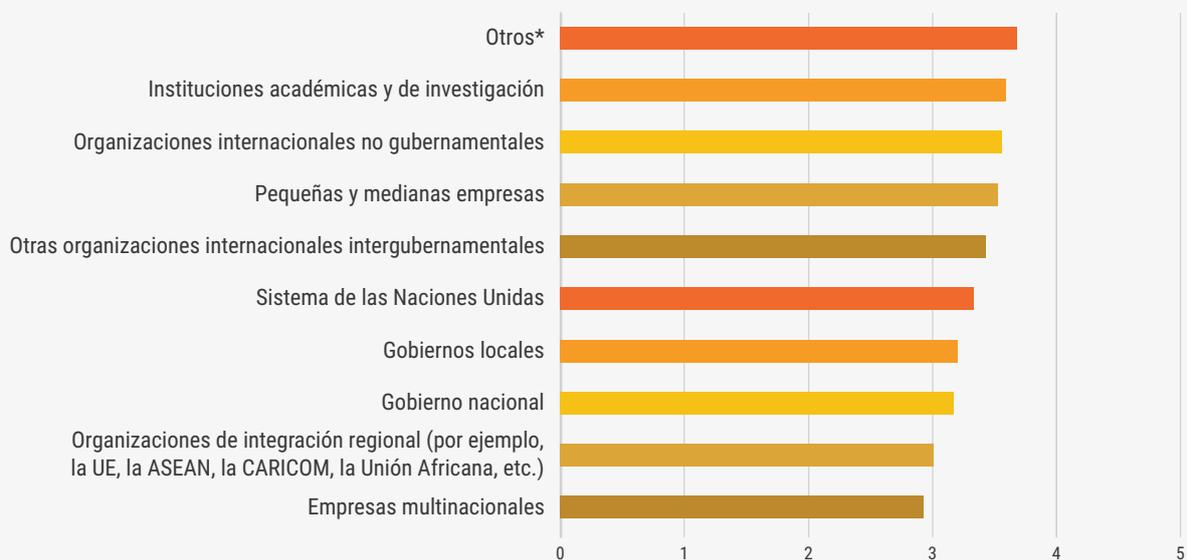
- La “Asociación de Trabajadoras por Cuenta Propia (SEWA)”, un sindicato nacional indio formado por más de 2,5 millones de mujeres trabajadoras pobres que trabajan por cuenta propia en la economía no estructurada, se ha asociado con organizaciones de los sectores público y privado, con representantes del mundo académico y con organizaciones multilaterales para impartir capacidad técnica y tecnológica a más de 200 000 trabajadoras agrícolas, entre ellas agricultoras en pequeña escala y marginales, aparceras, agricultoras arrendatarias y trabajadoras agrícolas sin tierra, para favorecer su acceso a insumos agrícolas de calidad a precios asequibles, financiación digital y los mercados. La SEWA ha ayudado a las trabajadoras del sector no estructurado a organizarse mediante su propia cooperativa agroindustrial, llamada RUDI, que gestionan y tienen en propiedad exclusiva más de 250 000 agricultoras en pequeña escala y marginales, así como a participar en una iniciativa de elaboración de productos llamada “Kamala”, con lo que se generan oportunidades de sustento decente y digno para las mujeres en los sistemas alimentarios, además de integrarlas en todas las etapas de los sistemas alimentarios, darles voz y visibilidad y conferir mayor validez a su trabajo.

- En preparación del seguimiento de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios, la organización FoodFIRST reunió a las partes interesadas del “Diamante holandés” (Gobierno, empresas, instituciones de investigación y organizaciones de la sociedad civil) para desarrollar conjuntamente sus perspectivas sobre cómo puede contribuir eficazmente a la transformación de los sistemas alimentarios la comunidad mundial y holandesa formada por las instituciones de conocimiento, los actores del sector público, los bancos, la sociedad civil y los gobiernos.
- El Narasingh Choudhury Autonomous College de Jaipur (India), por ejemplo, señaló que, como parte interesada, recibió apoyo de varias ONG internacionales y a la vez obtuvo la condición de organización acreditada de las Naciones Unidas por sus conocimientos técnicos.
- La Organización Panafricana de Agricultores ha informado de una buena colaboración en el marco de la aplicación del Programa de las Organizaciones de Agricultores para África, el Caribe y el Pacífico, financiado por la Unión Europea (UE), la Organización de Estados de África, el Caribe y el Pacífico y el FIDA, cuyo fin es fortalecer las capacidades institucionales y operativas de las organizaciones de agricultores de los países de África, el Caribe y el Pacífico.
- IntelliDigest, una organización empresarial dirigida a objetivos concretos, colabora con la FAO, el PMA, el PNUMA, el FIDA y el CGIAR para impartir seminarios web trimestrales destinados a formar a las partes interesadas de todo el sistema alimentario en materia de sostenibilidad de los sistemas alimentarios. También colabora con el banco nacional para ofrecer capacitación a los jóvenes.
- El Sindicato de Mujeres Húngaras presentó buenos ejemplos de colaboración con otros varios actores a distintos niveles, entre ellos el Gobierno nacional, el sistema de las Naciones Unidas y el sector privado. El Sindicato es miembro de varios comités gubernamentales y centra su actividad en las familias, los ancianos y las personas desfavorecidas. La organización también coopera estrechamente con la Oficina Regional para Europa y Asia Central, en particular para la celebración anual del Día Mundial de la Alimentación. También colabora con Corteva Agrisciences en un programa de capacitación para mujeres empresarias rurales.
- El Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible colabora con varios asociados (la FAO, el PNUMA, la Sociedad Alemana de Cooperación Internacional, el Instituto Internacional de Investigación sobre el Arroz y la Plataforma para un arroz sostenible) a través de la Iniciativa Paisajes de arrozales sostenibles, una innovadora coalición de múltiples partes interesadas cuyo objetivo es acelerar la transición al arroz sostenible.

DIFICULTADES

En el gráfico siguiente se detallan los niveles de satisfacción de los grupos de partes interesadas que respondieron a la encuesta al plantearse si sus perspectivas habían sido tenidas en cuenta por otros actores desde la Cumbre celebrada en 2021. En general, las partes interesadas expresaron un nivel medio de satisfacción de entre 3 y 3,5 sobre 5 con respecto a su interacción con distintos actores. Si bien esto puede indicar una buena colaboración entre las partes interesadas, se puede hacer más. Independientemente del promedio general, las partes interesadas parecen estar más satisfechas de su interacción con las organizaciones de productores y las cooperativas, los grupos de Pueblos Indígenas, los grupos comunitarios, las ONG locales, nacionales e internacionales y las fundaciones filantrópicas, así como con las instituciones académicas y de investigación, y menos con las empresas multinacionales y las organizaciones de integración regional.

Gráfico 3: Satisfacción de las partes interesadas en una escala de 1 a 5 (en la que con 5 se indica el nivel máximo de satisfacción), que mide el grado en que cada uno de los actores enumerados tiene en cuenta las perspectivas y los puntos de vista de las organizaciones interesadas encuestadas y las hace partícipes de su labor relacionada con la transformación de los sistemas alimentarios



*Entre otros grupos identificados se incluyeron las organizaciones de productores y las cooperativas, los grupos indígenas, los grupos comunitarios, las ONG a nivel local y nacional y las fundaciones filantrópicas.

En general, la asignación y gestión de recursos y la coordinación tanto a nivel nacional y local como con las Naciones Unidas siguen siendo dificultades persistentes. Las respuestas de las partes interesadas ponen de manifiesto la falta de coordinación y liderazgo por parte de los gobiernos nacionales. Algunas partes interesadas señalaron que sigue siendo difícil determinar los centros de coordinación gubernamentales en relación con la transformación de los sistemas alimentarios. Los grupos de mujeres insistieron en que las agricultoras no reciben el mismo grado de atención que sus homólogos masculinos no solo en el ámbito de las políticas y la legislación, sino también en cuanto al acceso a los mercados comerciales. Otros encuestados subrayaron la necesidad de una mayor colaboración con el sistema de las Naciones Unidas en lo que respecta a las necesidades de orientación política, investigación y asistencia técnica. Las deficiencias en la infraestructura también contribuyen a limitar los progresos. La falta de infraestructuras sólidas en las cadenas de valor alimentarias de las zonas rurales obstaculiza la contribución de los agricultores, en especial los pequeños productores, a los sistemas alimentarios sostenibles.

En particular, si bien existen casos de colaboración fructífera entre los gobiernos nacionales y diversas partes interesadas, tienden a ser casos aislados, y las partes interesadas consideran que el diálogo con los agentes nacionales ha sido limitado y que la gobernanza a ese nivel es insuficiente. Entre las dificultades identificadas se incluyen los cambios en las prioridades y la voluntad política de los gobiernos, la inexistencia de un plan de comunicación claro para fomentar la participación de los grupos de agricultores, en especial las mujeres productoras, la falta de financiación y reconocimiento de las organizaciones de base, la ausencia de enfoques participativos en el diseño de las vías nacionales y las políticas nacionales, la escasez general de recursos destinados a los Pueblos Indígenas en las cuestiones relativas a los sistemas alimentarios y las dificultades para identificar los centros de coordinación gubernamentales en relación con la transformación de los sistemas alimentarios. También se afirmó que el exceso de burocracia es uno de los puntos débiles que obstaculizan la colaboración. Asimismo, se señalaron como problemas los marcos reglamentarios que dificultan la producción orgánica local de insumos agrícolas y de alimentos. Algunas partes interesadas observaron que los sistemas alimentarios no están bien representados en las contribuciones determinadas a nivel nacional. Por último, se indicó que los gobiernos y los parlamentos nacionales albergan serias dudas acerca de la adaptación de las recomendaciones científicas, en especial en lo referente a la “urgencia de adoptar medidas”.

Si bien se mencionó asimismo la falta de buena gobernanza a nivel de gobiernos locales, las partes interesadas señalaron que sus relaciones con estos, aunque todavía desiguales, han ido mejorando gradualmente. No obstante, los gobiernos locales a veces carecen de poder de decisión y de financiación suficiente para apoyar los esfuerzos de aplicación. Los productores más pequeños y sus asociaciones señalan las dificultades para obtener apoyo financiero a nivel tanto nacional como local. Estas organizaciones tienen la impresión de que el tamaño de sus operaciones agrícolas los sitúa en desventaja en lo que se refiere a la asignación de recursos. Un encuestado lo expresó claramente: “No contamos con su reconocimiento porque somos empresas emergentes y agricultores que cultivan huertos domésticos”. Está surgiendo una amplia necesidad de generar conocimientos centrados en sectores específicos, desarrollar sistemas de medición normalizados e informar sobre las prácticas utilizadas, así como de coordinar toda la cadena de valor del sistema alimentario para hacer frente a la falta de inversión en el sector agroalimentario.

Las mujeres interesadas expresaron sus críticas con mayor franqueza. Un grupo señaló que, en especial a nivel local, las decisiones de apoyar a las mujeres agricultoras se hallan todavía muy condicionadas por actitudes “machistas”, que influyen en gran medida en las funciones de género y, por consiguiente, en la capacidad de las mujeres de ejercer sus derechos, en particular con respecto al acceso a la educación, la capacitación y el empleo. Señalaron que, por más que se afirme lo contrario, es necesario un reconocimiento general a nivel nacional de que en el sector agrícola las mujeres son iguales a los hombres y, por lo tanto, tienen los mismos derechos.

Algunas ONG indicaron que la colaboración entre ellas y las instituciones de investigación y el mundo académico puede verse limitada debido a diferencias en las prioridades, los recursos y las culturas institucionales. Por esa razón, algunas organizaciones tienen dificultades para acceder a los conocimientos y las competencias especializadas de las instituciones de investigación y para aplicar eficazmente las conclusiones de las investigaciones en la labor de las ONG.

Una de las dificultades observadas al solicitar la cooperación de las empresas multinacionales fue la perceptible falta de voluntad de colaborar con grupos sin fines de lucro y empresas locales, unida a un escaso interés en abordar las preocupaciones de los Pueblos Indígenas.

Algunas partes interesadas señalaron que las organizaciones internacionales no gubernamentales suelen llevar a cabo en los países actividades basadas en proyectos y de un tiempo limitado, lo que no se corresponde con las necesidades de programación a largo plazo de las comunidades y las organizaciones de base.



© FAO/Amine Landoulsi

A nivel del sistema de las Naciones Unidas, varias partes interesadas señalaron que no es fácil acceder a la información, en especial con respecto a la colaboración. También se expresó la preocupación de que los organismos de las Naciones Unidas no insistían lo suficiente en las cuestiones relativas a los Pueblos Indígenas⁶. Las partes interesadas también hicieron referencia a la existencia de mensajes contradictorios: sostuvieron que algunos organismos de las Naciones Unidas promueven sistemas alimentarios sostenibles mientras que, al parecer, otros promueven prácticas no sostenibles. Las partes interesadas de los sectores empresarial e industrial también señalaron que a menudo no está clara la manera en que el sector privado puede participar en el seguimiento de la Cumbre y contribuir a él. En general, por lo visto, todas las partes interesadas consideraron difícil la colaboración con el sistema de las Naciones Unidas.

También se consideró que la burocracia y la falta de coordinación e información sobre las posibles formas de colaboración eran un problema cuando se trataba de organizaciones de integración regional.

⁶ Es importante señalar que las partes interesadas de los Pueblos Indígenas de la región ártica no respondieron a la encuesta. No obstante, las partes interesadas reconocen que este importante sistema alimentario que depende de la caza, la pesca y la recolección merece una mayor comprensión y atención como sistema alimentario de vital importancia.

CAPÍTULO 4

VINCULAR LA TRANSFORMACIÓN DE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS A LOS PROGRAMAS MUNDIALES

Si bien todas las partes interesadas opinaron que la transformación de los sistemas alimentarios debía vincularse a los programas mundiales, discreparon sobre el alcance de esa vinculación. Muchos sostuvieron que, si se agilizaban los programas, debían establecerse vínculos eficaces.

En general, se consideraba que la Cumbre+2 puede brindar una oportunidad para evaluar los avances hacia la consecución de los ODS relacionados con la seguridad alimentaria, la acción por el clima y el desarrollo sostenible y que la vinculación entre la Cumbre+2 y otras iniciativas mundiales puede mejorar las sinergias, ampliar los efectos y promover las medidas colectivas encaminadas al logro de objetivos comunes. También puede contribuir a identificar las deficiencias, las dificultades y las oportunidades para integrar la transformación de los sistemas alimentarios en un programa de desarrollo sostenible más amplio. La opinión general era que había sinergias con la Cumbre sobre los ODS y que la Cumbre+2 puede fundamentar y contribuir a los debates y los resultados de los ODS. Poniendo de relieve las interrelaciones entre los sistemas alimentarios y otros objetivos de desarrollo, como la erradicación de la pobreza, la igualdad de género y la sostenibilidad del medio ambiente, la Cumbre+2 puede contribuir a configurar estrategias y compromisos para la aplicación de los ODS y el proceso de revisión.

Las partes interesadas también opinaron que debía haber una firme colaboración con la Cumbre del Futuro de 2024 a fin de abordar los retos del futuro y configurar las vías de transformación. La Cumbre+2 se encuentra en situación de arrojar luz sobre lo que ha funcionado, lo que no ha funcionado y lo que hay que hacer para conseguir un desarrollo sostenible. Así se facilitarían los debates sobre las repercusiones a largo plazo de la transformación de los sistemas alimentarios y la integración de las prácticas sostenibles e inclusivas en las estrategias de desarrollo futuras.



Asimismo, se consideró fundamental la integración en el marco de la COP y otros procesos mundiales relacionados con el cambio climático, habida cuenta de la estrecha relación entre los sistemas alimentarios y el clima. En la Cumbre+2 se pueden evaluar las repercusiones de la producción de alimentos, el uso de la tierra y las prácticas agrícolas en las emisiones de gases de efecto invernadero y la resiliencia al cambio climático. Las conclusiones del balance pueden fundamentar los debates, las políticas y los compromisos relacionados con el clima, subrayando el papel fundamental de los sistemas alimentarios en la acción por el clima. Por lo tanto, poniendo de relieve el papel de los sistemas alimentarios en la mitigación y la adaptación al cambio climático, la Cumbre+2 puede contribuir a los debates sobre la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero, la creación de resiliencia y la promoción de las prácticas de uso de la tierra sostenibles.

También se consideraron útiles los vínculos con otros programas mundiales. Mediante la armonización con otros procesos mundiales, entre ellos el comercio y el desarrollo, la nutrición, las convenciones relativas a la biodiversidad, las cumbres regionales y los foros regionales sobre los sistemas alimentarios, los marcos de derechos humanos y las iniciativas de consolidación de la paz, la Cumbre+2 puede promover la colaboración, el intercambio de conocimientos y las medidas colectivas encaminadas al logro de sistemas alimentarios sostenibles.

Otras partes interesadas consideraron que los programas mundiales deben vincularse eficazmente de distintas maneras. Señalaron que la transformación de los sistemas alimentarios interactúa con los ODS y se interrelaciona también con el cambio climático y la biodiversidad. “Por lo tanto, proponemos que los sistemas alimentarios pasen a formar parte integrante de estas conferencias e incluyan los resultados fundamentales de la Cumbre+2 en los actos de seguimiento”. Los debates y los resultados también han de ser considerados viables por los demás debates de las Naciones Unidas. Se insistió en que *los debates mundiales deberían complementarse entre sí* y garantizar un enfoque basado en los sistemas y orientado a la búsqueda de soluciones.

Al mismo tiempo, algunas partes interesadas tenían la impresión de que se celebraban “demasiadas” cumbres. Las partes interesadas subrayaron la necesidad de un “enfoque más holístico” en cuanto a la Agenda 2030 y la consecución de los ODS. Sus críticas con respecto al actual programa mundial se centraban en que, si bien se insistía mucho en la integración y la coordinación, era preciso un esfuerzo más constante para realizar el seguimiento y presentar informes sobre los avances de los gobiernos y otras partes interesadas en el fortalecimiento del sistema alimentario y la consecución de los ODS.

También se recomendó la creación de una COP para los sistemas alimentarios indígenas a fin de abordar el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la migración forzosa y otras cuestiones acuciantes.

Otros consideraron que el ecosistema de los programas mundiales debía ampliarse para incorporar las actividades de otros organismos internacionales, en particular la Organización Mundial del Comercio.

En general, los encuestados no explicaron cómo debían vincularse los diversos programas mundiales al programa de transformación de los sistemas alimentarios a escala nacional.

Gráfico 5: Establecimiento de vínculos entre la transformación de los sistemas alimentarios y los programas mundiales



CAPÍTULO 5

RECOMENDACIONES Y PRÓXIMOS PASOS

Se preguntó a los encuestados qué medidas tenían previsto adoptar con carácter prioritario durante los próximos dos años en apoyo de la aplicación de la transformación de los sistemas alimentarios en sus países. También se les pidió que ofrecieran recomendaciones sobre lo que se tiene que hacer después de la Cumbre+2 para asegurarse la participación y las contribuciones de las partes interesadas en la adopción de medidas complementarias en apoyo de la transformación de los sistemas alimentarios de los países y las iniciativas conexas mundiales y regionales de la Cumbre y en consonancia con ellas.

MEDIDAS PRIORITARIAS PREVISTAS POR LAS PARTES INTERESADAS

Las partes interesadas dieron a conocer las muy diversas actividades prioritarias que prevén llevar a cabo en los dos próximos años en apoyo de la transformación de los sistemas alimentarios en sus respectivos países.

Los Pueblos Indígenas, las mujeres y los jóvenes expresaron su compromiso con el fomento de la producción agrícola sostenible, la preservación de la biodiversidad, la producción de alimentos caseros y la agricultura circular. También se proponen promover la organización de cooperativas con vistas a facilitar a sus miembros el acceso a los planes públicos, las tierras estatales y los recursos hídricos. Además, sus objetivos incluyen el fortalecimiento de la organización de los trabajadores del sistema alimentario, en especial las mujeres, tanto en el sector formal como en el informal, la promoción del consumo de alimentos olvidados y el apoyo a los actores del sistema alimentario en la acción por el clima y la creación de resiliencia. Estas partes interesadas, convencidas de que pueden adoptar medidas encaminadas a colaborar más eficazmente con otros actores, aportaron propuestas muy valiosas al respecto. A su juicio, tenían que crear confianza a fin de poder demostrar su capacidad y competencia para apoyar la transformación de los sistemas alimentarios sostenibles. “Les demostraremos nuestras capacidad y competencia, de las que también ellos pueden beneficiarse”, escribió un encuestado. Los grupos de mujeres tienen la firme determinación de desplegar esfuerzos para integrar a las trabajadoras en todas las etapas de los sistemas alimentarios.



Para los jóvenes, las máximas prioridades son la promoción de políticas y el desarrollo de la capacidad. Promueven los programas educativos a escala nacional como las iniciativas agroecológicas. Los jóvenes también consideraron importante dar a conocer las dificultades y los obstáculos que afrontan a la vez que proponen soluciones prácticas para esas dificultades y sugieren aumentar el número de jóvenes embajadores en todo el mundo dedicados a sensibilizar acerca de los problemas que plantean los sistemas alimentarios y las posibles soluciones.

Los agricultores y los productores tienen la intención de centrarse en el fortalecimiento de las asociaciones con otros actores, la puesta en marcha de programas de promoción para sensibilizar a los encargados de la formulación de políticas sobre los problemas a los que se enfrentan los agricultores familiares, el apoyo a las iniciativas comunitarias y el fomento de la agricultura regenerativa. Algunos grupos de productores prevén colaborar con instituciones de enseñanza superior para acoger a estudiantes en prácticas tanto en sus propias explotaciones agrícolas como en otras explotaciones locales.

Los sectores empresarial e industrial expresaron su compromiso con la promoción de la innovación, el fortalecimiento de la adopción de tecnología para reducir el impacto ambiental de la producción de alimentos, el aumento de la participación de los jóvenes, la inclusión de las cuestiones de género, la mejora de las capacidades y el apoyo a las poblaciones marginadas mediante subvenciones. Algunas organizaciones prevén sumarse a iniciativas mundiales y regionales que promuevan prácticas de gestión sostenible de los suelos, así como soluciones circulares y bioeconómicas. También se proponen realizar evaluaciones del impacto sobre el medio ambiente de sus propias operaciones y elaborar normas éticas y manuales de cumplimiento para la producción sostenible de alimentos, garantizando la rendición de cuentas en toda la cadena de valor. Las comunidades de las organizaciones del sector privado también se han ofrecido a actuar como canal para crear vínculos entre el sector privado y otros actores, en especial las coaliciones de la Cumbre y los convocantes de diálogos nacionales.

Entre los objetivos de la comunidad científica y tecnológica figuraban la colaboración con otras partes interesadas para trabajar en soluciones conjuntas y el impulso a los procesos de negociación de las partes interesadas. Estas partes interesadas desean centrarse en las innovaciones en las esferas de la inocuidad y la seguridad alimentarias y los sistemas alimentarios resilientes y transformadores, en el papel de los pequeños agricultores, en la capacitación de los jóvenes, en la creación de una plataforma para vincular la política y los actores del desarrollo, y la organización de sesiones de diálogo y actos de vinculación.

Todas las partes interesadas consideraron importantes la participación en foros internacionales, regionales y nacionales y la comunicación, en particular el intercambio de experiencias en relación con el trabajo y la divulgación de las historias de éxito y las iniciativas locales. Los encuestados consideraron fundamentales una mayor organización de las personas, la movilización de las comunidades locales y la ejecución de planes de acción concretos para aplicar la transformación de los sistemas alimentarios. Todas las partes interesadas deseaban participar en actividades de capacitación y colaborar en investigaciones.

RECOMENDACIONES PARA OTROS ACTORES Y PARTES INTERESADAS

Se anima a las Naciones Unidas y a las organizaciones de integración regional a establecer cauces de comunicación directos y a proporcionar financiación para la aplicación de políticas y para proyectos, en particular en relación con el desarrollo de la capacidad, especialmente para las organizaciones de mujeres. Las partes interesadas consideraron que el sistema de las Naciones Unidas debería dar más visibilidad a las mujeres trabajadoras del sector no estructurado y que las voces de las trabajadoras que participan en los sistemas alimentarios deberían incorporarse a los debates durante la Cumbre+2.

Es fundamental fomentar la investigación científica y velar por que se traduzca en soluciones prácticas, así como incluir las cuestiones relacionadas con los Pueblos Indígenas y los enfoques dirigidos por agricultores en las actividades de investigación. También se busca una mayor colaboración entre las empresas y el mundo académico para la capacitación del personal. Asimismo, se consideran prioridades que deben tenerse en cuenta el aumento de las inversiones en innovación y el replanteamiento de la financiación para el clima destinada a los sistemas alimentarios y agrícolas, con el fin de generar efectos positivos y beneficios económicos.

Se insta a los gobiernos a que creen mecanismos para intensificar la colaboración con las ONG, en particular los grupos de Pueblos Indígenas, y a que apoyen los programas de postgrado centrados en los sistemas alimentarios. Se recomienda que los gobiernos elaboren planes de acción participativos en los que intervengan todas las partes interesadas. También se propone que los gobiernos nacionales asignen un porcentaje del presupuesto nacional al desarrollo agrícola y al apoyo de la producción local de alimentos y el uso de insumos orgánicos de producción local. Los ministerios de agricultura deben hacer participar a las organizaciones de agricultores en el diseño y la ejecución de las políticas agrícolas y desempeñar un papel proactivo en la colaboración con los actores de los sectores empresarial e industrial. Asimismo, se señaló la importancia de objetivos como presentar la agricultura a los jóvenes de manera más atractiva a fin de prevenir la emigración y garantizar el acceso a alimentos nutritivos y asequibles para reducir la malnutrición, la mortalidad infantil y la violencia de género en los hogares. Es preciso que haya un reconocimiento general a nivel nacional de que en el sector agrícola las mujeres son iguales a los hombres y, por lo tanto, tienen los mismos derechos.

También se han considerado medidas esenciales garantizar el acceso de los agricultores y los productores a la financiación para el clima y fomentar el sentido de la responsabilidad común respecto de las iniciativas sobre el clima, así como ayudar a las pequeñas y medianas empresas a elaborar planes de negocio para facilitar su acceso a la financiación. Para ello, es necesario aprovechar la colaboración entre múltiples partes interesadas y el desarrollo de nuevos modelos de asociación filantrópica entre los sectores público y privado con un enfoque centrado en los agricultores.

Los encuestados de los sectores empresarial e industrial sugirieron que un enfoque inclusivo por parte del sistema de las Naciones Unidas debería incorporar también al sector privado como asociado y participante en la búsqueda de soluciones para promover la sostenibilidad en los sistemas alimentarios. Insistieron asimismo en la necesidad de que las coaliciones de la Cumbre den orientaciones claras sobre cómo podría participar el sector privado en esas coaliciones, presentando de manera inequívoca los beneficios, las oportunidades y los requisitos para ser un asociado.

Las partes interesadas coinciden unánimemente en la necesidad de implicar y hacer partícipes a los jóvenes en la transformación de los sistemas alimentarios, en particular en el desarrollo y la ejecución de planes de adaptación que tengan una incidencia directa en sus vidas. Para ello, es necesario proporcionar apoyo financiero a las organizaciones dirigidas por jóvenes, crear entornos favorables y aumentar las oportunidades de aprendizaje para ellos.



© Veejay Villafranca

PRÓXIMOS PASOS

El desafío consistirá en lograr que las cuestiones descritas anteriormente se incluyan en el diseño de las respuestas multisectoriales mediante el establecimiento de mecanismos de financiación específicos, haciendo hincapié especialmente en las cuestiones de igualdad de género y equidad intra e intergeneracional y fortaleciendo el equilibrio territorial (por ejemplo, la infraestructura) a escala subnacional para apoyar y promover el acceso económico y físico de las poblaciones más vulnerables a los alimentos. Lo mismo podría decirse con respecto a la inclusión de los jóvenes, las mujeres y los Pueblos Indígenas en la transformación de los sistemas alimentarios. Se trata de una dificultad persistente que requiere una comprensión mayor y medidas concretas.

Lo que se desprende claramente de la encuesta es que todas las partes interesadas han hecho valiosas contribuciones a la ejecución de la transformación de los sistemas alimentarios. La diversidad misma de las partes interesadas, con sus numerosas aportaciones y sus intereses divergentes, conlleva una visión fragmentada del sistema alimentario. Es importante recordar desde el principio que esas divergencias son naturales, y los debates entre las partes interesadas sobre los próximos pasos implicarán con toda probabilidad la búsqueda de soluciones de compromiso y conciliaciones. Entre las medidas futuras, podrían identificarse las formas en que otras organizaciones coordinadoras (por ejemplo, el Movimiento SUN) han actuado para abordar esas divergencias y aplicar las mejores prácticas reconocidas para conciliar diferencias y respaldar la colaboración multisectorial y el diálogo sobre políticas. No existe una solución mágica para determinar y convenir las soluciones de compromiso óptimas. Por el contrario, debe ser un proceso de descubrimiento y creación de confianza en el que el reconocimiento de la interdependencia entre las partes interesadas sea en sí mismo un resultado significativo.

Sobre la base de los ejemplos aportados, las respuestas nacionales empiezan a reproducir la visión del Grupo SENA del Centro de Coordinación de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios, integrando a los grupos de partes interesadas como un elemento más de su respuesta. A este respecto, es preciso destacar e incorporar una buena planificación y las mejores prácticas. En última instancia, las partes interesadas tendrán que garantizar que las políticas que persiguen puedan adaptarse a distintos entornos nacionales.

Con respecto a la necesidad de una mejor coordinación a escala nacional, es preciso examinar la cuestión de elaborar planes multisectoriales y de múltiples partes interesadas más detallados para los sistemas alimentarios a escala nacional⁹.

Según parece, a fin de apoyar las vías nacionales para la transformación de los sistemas alimentarios sostenibles, es necesario desarrollar una estructura de múltiples partes interesadas y multisectorial. Esa estructura, por ejemplo, no solo reconocería la necesidad de una mayor asignación de recursos, sino que, además, aportaría un proceso para atender esas necesidades.

Sobre la base de las respuestas de la encuesta, esa estructura debería integrar y llevar a cabo los tres elementos principales siguientes:

1. **Mejorar la “gobernanza de la transformación de los sistemas alimentarios” a nivel nacional:** Las respuestas de las partes interesadas ponen de manifiesto una falta de coordinación y liderazgo a nivel nacional. En conjunto, las respuestas de la encuesta muestran una visión fragmentada de los sistemas alimentarios. Se desconocen los centros de coordinación de los sistemas alimentarios; los cambios de gobierno conllevan cambios de prioridades; no existen mecanismos específicos de financiación para la transformación de los sistemas alimentarios en los planos nacional, regional o local que permitan realizar la transformación. Una plataforma de sistemas alimentarios¹⁰ para apoyar el diálogo entre múltiples actores impediría que las distintas partes interesadas, por separado, pasen dificultades. Además, una plataforma así pondría de manifiesto el sentido de responsabilidad común y el liderazgo en la transformación de los sistemas alimentarios a nivel nacional. Por otra parte, una función de coordinación más sólida también promovería los marcos de rendición de cuentas.

El fortalecimiento de la gobernanza de la transformación de los sistemas alimentarios debería llevarse a cabo en el marco de un claro plan multisectorial y de múltiples actores. Un plan de esas características difiere de las vías nacionales o las complementa en el sentido de que proporcionaría orientaciones más específicas con respecto a qué se hará, cuándo se hará y quién lo hará. Los objetivos estratégicos —por ejemplo, con respecto a la inclusión social y la equidad— podrían traducirse en objetivos concretos a través de un mecanismo así.

9 El modelo del enfoque ecosistémico de la iniciativa de los centros de innovación alimentaria debe aprovecharse aquí como estudio de caso, puesto que estos centros se han desarrollado como plataformas de asociación que conectan a varios actores del ecosistema para promover asociaciones y redes que desbloqueen las inversiones, estimulen la innovación y trabajen colectivamente para eliminar los obstáculos. Los centros reciben apoyo a escala mundial, pero se conciben a nivel de los países o de las regiones a fin responder a las necesidades de los sistemas alimentarios locales.

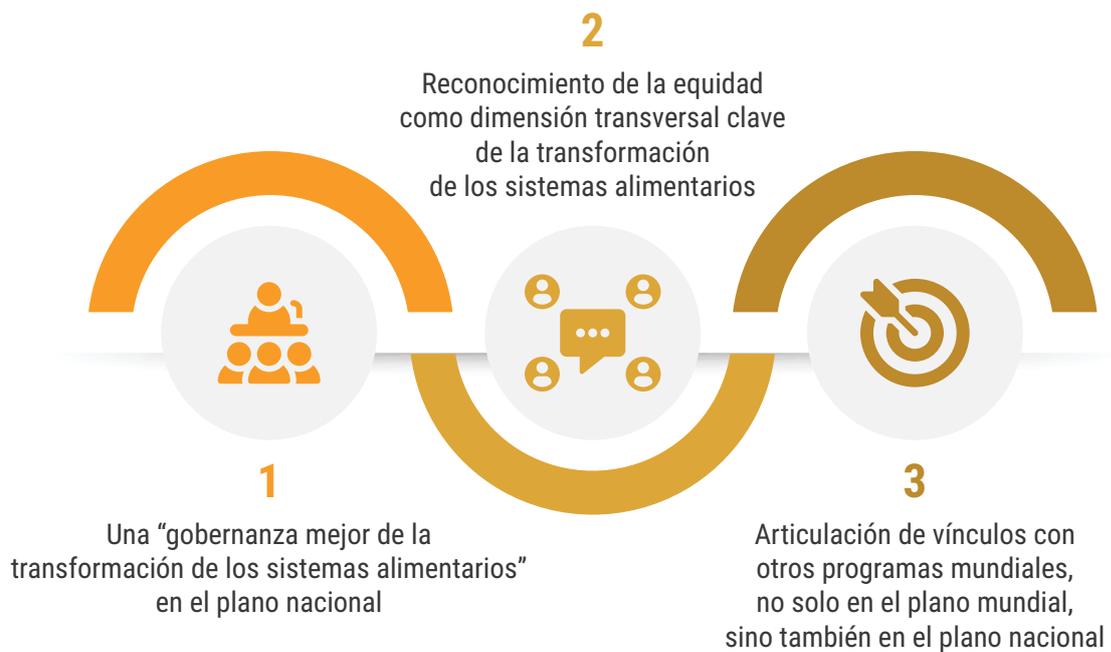
10 Esto podría basarse en las plataformas de múltiples partes interesadas existentes a escala nacional, ampliándolas y reproduciéndolas, como por ejemplo las que se han desarrollado a través de la Coalición para la Alimentación y el Uso del Suelo y la Alianza de Acción Alimentaria.

- 2. Reconocer la equidad como una dimensión transversal fundamental de la transformación de los sistemas alimentarios:** Las partes interesadas indicaron la necesidad de sensibilizar a los jóvenes, así como de promover las cuestiones relativas al género y la juventud, en apoyo de la inclusión de los jóvenes, las mujeres y las niñas en el diálogo sobre políticas. Las mujeres interesadas mencionaron como problema el uso de la tierra y el acceso a la tierra y la necesidad de una firme promoción del acceso de las mujeres a los medios de producción. La persistencia de la mentalidad machista pone de manifiesto la necesidad de explorar y abordar las normas de género discriminatorias y la manera en que se reflejan en el ámbito de las políticas. La juventud y la igualdad de género deben reconocerse como dimensiones transversales fundamentales. La equidad intergeneracional e intrageneracional debe formularse claramente a través de la definición y la aplicación de medidas específicas. Parece que los jóvenes, las mujeres y los Pueblos Indígenas afrontan el mismo tipo de dificultades, lo que evidencia la necesidad de reconocer que los jóvenes, como dimensión social transversal, deben contar con el respaldo de una visión menos fragmentada de esos tres grupos de partes interesadas.

- 3. Articular vínculos con otros programas mundiales, a nivel no solo mundial sino también nacional:** Si bien las opiniones de las partes interesadas sobre la vinculación con otros programas mundiales se centran principalmente en programas mundiales como la COP, la Cumbre sobre los ODS y otros, es preciso también articular el programa de la transformación de los sistemas alimentarios con otros programas mundiales a nivel nacional.



Gráfico 6: Elementos de una estructura de múltiples partes interesadas y multisectorial para apoyar la transformación de los sistemas agroalimentarios



PRINCIPALES EXPECTATIVAS DE LA CUMBRE+2

Los próximos pasos vendrán determinados en gran medida por los resultados de la Cumbre+2. A este respecto, se espera que la Cumbre+2 sea un foro donde los países compartan conocimientos, buenas prácticas, soluciones ampliables y competencias especializadas con el objetivo último de garantizar que todo el mundo pueda acceder a alimentos saludables y asequibles. Además, la Cumbre+2 debe proporcionar una evaluación completa de la situación actual de los sistemas alimentarios mundiales, tomando en consideración las diversas perspectivas, desafíos y oportunidades de los distintos actores de los sistemas alimentarios.

Se considera que la Cumbre+2 es una oportunidad para celebrar los avances realizados en la transformación sostenible de los sistemas alimentarios, identificar las esferas en las que es preciso trabajar más y mejorar la comprensión y la base empírica en torno al hecho de que los sistemas alimentarios pueden ser una solución para algunos de los problemas más acuciantes del mundo, como el hambre, la malnutrición, la pobreza, el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la desigualdad.

Según los encuestados, es importante que la Cumbre+2 contribuya a la búsqueda de maneras de eliminar gradualmente las prácticas de los sistemas alimentarios insostenibles, de evitar el desperdicio de alimentos y las pérdidas posteriores a la cosecha, y de velar por que se oigan las voces de las organizaciones de base y se conceda un papel destacado a todas las partes interesadas, entre ellas las mujeres agricultoras, las trabajadoras del sector no estructurado, los jóvenes, los Pueblos Indígenas, los agricultores y los productores, el sector privado, incluidas las microempresas y las pequeñas y medianas empresas, las ONG y la comunidad científica y tecnológica, en la transformación de los sistemas alimentarios.

Las partes interesadas desean ver un debate inclusivo, equilibrado y de carácter práctico que tenga en cuenta las aportaciones y las necesidades de las distintas partes interesadas en todos los aspectos de los sistemas alimentarios. El debate debe contribuir a entender cómo se puede aumentar de manera sostenible la producción de alimentos, en particular mediante el uso de prácticas agrícolas sostenibles como, por ejemplo, la agroecología y la agricultura regenerativa, y a llamar la atención sobre el papel de los jóvenes como pilares de la transformación de los sistemas alimentarios, así como sobre los problemas relativos a las mujeres y los Pueblos Indígenas, incluida la necesidad de garantizar su seguridad alimentaria y mejorar sus condiciones de vida.

Las partes interesadas también esperan que la Cumbre+2 dé a conocer buenos ejemplos de asociaciones y a la vez promueva redes y ayude a crear alianzas, fomente la colaboración entre las organizaciones y las zonas geográficas, sin olvidar la importancia de los diálogos nacionales en la adopción de medidas que puedan fortalecer los sistemas alimentarios a nivel nacional.

Las partes interesadas confiaban en que la Cumbre+2 movilice con éxito los recursos necesarios para la puesta en aplicación de los ODS relativos a la transformación de los sistemas alimentarios y en que de la Cumbre+2 salgan recomendaciones viables que faciliten la aplicación de políticas favorables y se allane así el camino para elaborar planes de trabajo concretos orientados a la transformación de los sistemas alimentarios en los planos internacional, regional, local y comunitario.

Las partes interesadas reconocieron el papel fundamental de los agricultores y los productores en la primera línea de los sistemas alimentarios. Confiaban en que los agricultores y los productores a diferentes escalas, así como sus problemas y soluciones, tengan una gran visibilidad en la Cumbre+2 y que ello redunde en una mejora en la colaboración y las consultas con ellos y en su participación directa en la transformación de los sistemas alimentarios.

He aquí algunas otras expectativas:

- resaltar el papel que puede desempeñar el comercio internacional en la promoción de la mejora de la nutrición y los sistemas alimentarios sostenibles;
- velar por que los conceptos y los indicadores de sostenibilidad se expresen y se traten de tal modo que sean fácilmente comprensibles para las personas que trabajan en la agricultura y el sector alimentario y el público general;
- promover las coaliciones, partiendo de la base de lo que ya se ha hecho e identificando qué medidas aplicar en el futuro;
- ayudar a entender cómo puede participar el sector privado en el seguimiento de la Cumbre, por ejemplo, mediante la colaboración con las coaliciones de la Cumbre.

ANEXOS

ANEXO 1. PREGUNTAS DE LA ENCUESTA

1. Autorización para utilizar la información de este formulario. Elija una de las opciones siguientes:
 - a. El Centro puede utilizar la información suministrada en este formulario para la redacción de los documentos informativos que se recopilarán para el momento de realización del balance de los sistemas alimentarios por parte de las Naciones Unidas, incluidas referencias al nombre de la organización que presenta la información.
 - b. El Centro puede utilizar la información suministrada en este formulario para la redacción de los documentos informativos que se recopilarán para el momento de realización del balance de los sistemas alimentarios por parte de las Naciones Unidas, pero sin referencias al nombre de la organización que presenta la información.

2. Datos de contacto del coordinador nacional o la persona encargada de cumplimentar el cuestionario:
 - a. Nombre
 - b. Apellido
 - c. Género
 - d. Título
 - e. Organización
 - f. Correo electrónico

3. País/región donde tiene la sede su organización (en el caso de las organizaciones internacionales, sírvase responder “de alcance mundial”).

4. Principal grupo o parte interesada representado (según las categorías de ONU DAES):
 - a. Empresa e industria
 - b. Los niños y jóvenes
 - c. Agricultores y productores
 - d. Pueblos Indígenas
 - e. Autoridades locales
 - f. Organizaciones no gubernamentales
 - g. Comunidad científica y tecnológica
 - h. Mujeres
 - i. Organizaciones obreras y sindicatos

5. Resuma brevemente las medidas concretas que ha adoptado su organización para apoyar la aplicación de las vías nacionales para la transformación de los sistemas alimentarios u otras medidas relacionadas con el seguimiento de la Cumbre de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios.

6. En una escala de 1 a 5 (en la que con 5 se indica el nivel máximo de satisfacción), ¿cuál es su grado de satisfacción con respecto a la medida en que los siguientes actores tienen en cuenta las perspectivas y las opiniones de su organización y les hacen partícipes de su labor en relación con la transformación de los sistemas alimentarios? Si no tiene experiencia trabajando con ninguno de estos actores, pase a la pregunta 8.
 - a. Gobierno nacional
 - b. Gobiernos locales
 - c. Sistema de las Naciones Unidas
 - d. Otras organizaciones internacionales intergubernamentales
 - e. Organizaciones de integración regional (por ejemplo, la UE, la ASEAN, la CARICOM, la Unión Africana, etc.)
 - f. Organizaciones internacionales no gubernamentales
 - g. Empresas multinacionales
 - h. Pequeñas y medianas empresas
 - i. Instituciones académicas y de investigación
 - j. Otro actor (sírvese definirlo debajo)

7. Si ha trabajado con alguno de estos actores, sírvase dar un ejemplo de medidas positivas adoptadas por ellos en las que estuviera presente la cooperación con su organización.

8. Sobre la base de su experiencia, ¿cuáles son las dificultades persistentes con que se encuentra su organización para colaborar eficazmente con los siguientes actores? Sírvase proporcionar una breve descripción de las dificultades respecto de cada actor con el que ha colaborado o con el que desee colaborar.
 - a. Gobierno nacional
 - b. Gobiernos locales
 - c. Sistema de las Naciones Unidas
 - d. Otras organizaciones internacionales intergubernamentales
 - e. Organizaciones de integración regional (por ejemplo, la UE, la ASEAN, la CARICOM, la Unión Africana, etc.)
 - f. Organizaciones internacionales no gubernamentales
 - g. Empresas multinacionales
 - h. Pequeñas y medianas empresas
 - i. Instituciones académicas y de investigación
 - j. Otro actor (sírvase definirlo debajo)
9. Teniendo en cuenta los problemas descritos en la pregunta anterior:
 - a. ¿Cuáles son sus sugerencias para que estos actores colaboren más eficazmente con su organización?
 - b. Por su parte, ¿qué medidas puede adoptar su organización para colaborar con estos actores más eficazmente?
10. En los próximos dos años, ¿cuáles son las actividades prioritarias que tiene previsto llevar a cabo su organización en apoyo de la transformación del sistema alimentario en su país?
11. ¿De qué maneras se puede vincular el momento de realización del balance a otras iniciativas mundiales, como la Cumbre sobre los ODS, la Cumbre del Futuro de 2024, la COP y otros procesos mundiales?
12. ¿Cuáles son sus principales expectativas con respecto al momento de realización del balance?
13. ¿Hay alguna otra cuestión que desee plantear?

ANEXO 2. LISTA DE ENCUESTADOS

El Grupo SENA y el Centro de Coordinación de las Naciones Unidas sobre los Sistemas Alimentarios desea dar las gracias a las siguientes personas que respondieron a la encuesta abierta y deben considerarse “autores paralelos” del presente informe:

Nombre completo	Organización	País
Abdelkerim Abbas Mahamat	International Helping for Young	Chad
Abduljeleel Bello	Primneeds	Nigeria
Abul Kashem Sheikh	Kathak Academy	Bangladesh
Ahotondji Mechak Gbaguidi	Laboratoire de Sciences et Technologies Alimentaires	Benin
Aisha Ahmed	Murna Foundation	Nigeria
Alan Pater	El Buda Profano	De alcance mundial
Amal Laqtib	Organización de apoyo al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	Marruecos
Anicet Lossa Londjiringa	Association pour la Conservation et la Protection des Écosystèmes des Lacs et l'Agriculture Durable	República Democrática del Congo
Anouk De Vries	Alianza Mundial para la Mejora de la Nutrición (GAIN)	De alcance mundial
Ashie Charles	Christ Soldiers Foundation	Ghana
Ayaz Mukarram Shaikh	Universidad de Debrecen	Hungría
Azeez Salawu	Community Action for Food Security Initiative (CAFS Africa)	Nigeria
Baba Boubacar Keïta	Communauté de Pratiques en Matière de Lutte Contre la Corruption	Malí
Babafemi Oyewole	Organización Panafricana de Agricultores	Rwanda
Baliqees Salaudeen	Green Republic Farms Limited	Nigeria
Belina Manapo Makhele	Willow Tree Farm Center	Lesotho
Benjamin Appiah-Kuni	Organización Internacional de Voluntarios para el Desarrollo de la Educación de la Mujer	Ghana

Nombre completo	Organización	País
Betty Elisa Pérez Valiente	CCNIS	El Salvador
Bibi Ally	Emerging Ag Inc	De alcance mundial
Bolaji Ogundeji	Bolcris International	De alcance mundial
Briphin Ampurire	Finn Church Aid	De alcance mundial
Carlos Domke Vargas	MLR Forestal de Nicaragua SA	América Central
Carole Küng	Sdsn Switzerland	Suiza
Caroline Emond	Federación Internacional de Lechería	De alcance mundial
Chukwudi Egwuagu	Neduchuks Multi - Business Concept	De alcance mundial
Claude Elembo Esanga	Comisión Nacional para la Unesco	RDC
Claudio Daniel Schwartz	Primmar-Programa para una Red Integral Modular Mundial de Asentamientos Rurales	Argentina
Danyelle Kawamura	Instituto para el Clima y la Paz	Región de Asia y el Pacífico
Doctor Kislaya Upadhyay	Svyam Bane Gopal	India
Dore Castillo García	Salud Crítica	México
E.M.B. Daniel	Lanka Fundamental Rights Organization	Sri Lanka
Frank Wesonga Omukuyia	Alianza Africana para la Salud, la Investigación y el Desarrollo Económico	Kenya
Edda Giuberti	Tripla Difesa Onlus Guardie Sicurezza Sociale ed Eco Zoofila	De alcance mundial
Emem Umoh	Women in Nature Conservation Organization (WINCO)	Nigeria
Espérance Ntirampeba	SFBSP-Burundi	Burundi
Ezaie Muhindo Mbumba	Organisation Paysanne pour le Développement Durable	República Democrática del Congo
Francis Keya	AAHRED	Kenya
Francisco J. Rosado-May	Glocal Bej A.C./Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo	América Latina
Frank Ademba	We Effect	Tanzanía

Nombre completo	Organización	País
Gayathri Ilango	The Circular Farm LLC	De alcance mundial
Gervais Nzoa	Centre d'Accompagnement des Alternatives Locales de Développement	Camerún
Giulia De Castro	Organización Mundial de Agricultores	Italia
Grace Scent	Niger Delta University Bayelsa State	Nigeria
Hanna North	CIFOR-ICRAF	De alcance mundial
Hironobu Ode	Seiwa-Ltd	Japón
Ichivirbee Ukange	Women Environmental Programme	Nigeria
Ifeyinwa Kanu	Intellidigest Ltd	De alcance mundial
Isela Marianela Gutiérrez Bustamante	Redmurlam	Perú
Jackson Zee	Vier Pfofen International	De alcance mundial
Jacqueline Musugani	Initiatives des Femmes en Situations Difficiles pour le Développement Durable et Intégré (IFESIDDI)	República Democrática del Congo
Jagat Deuja	Community Self Reliance Centre (CSRC)	Nepal
James Ndiritu	Success in Agriculture	Kenya
Janice Giddens	Us Dairy Export Council	De alcance mundial
Jennifer Ndzana Eloundou	Foro Mundial de la Alimentación	Italia
John Aggrey	HIRED Consultor	Ghana
Joy Ejaria	Ejaria Global Resources Limited and Divine Rest Outreach International	Nigeria
Joyce Kyerewaa Ahenkorah	Universidad de Estudios de Desarrollo	Ghana
Juliet Chinemelu	Wido	Nigeria
Kathelijne Van Hoeven	FoodFIRST	Países Bajos
Katie Carson	Tetra Pak	De alcance mundial
Kayanga Peter	Disability Peoples Forum Uganda	Uganda
Kenneth Okoh	Queens World Network	Nigeria
Kouchirou Shin	J-Milk (Asociación de productos lácteos de Japón)	Japón
Krishan Bheenick	Regeneration Mauritius	Mauricio

Nombre completo	Organización	País
Leen Assire	Mena Youth Network	Oriente Medio y África del Norte
Léon C'Est La Vie Peke Koukou	ONG Nationale Groupement Agro-Pastoral pour le Développement de Yongoro	República Centroafricana
Liliana Virginia Llontop Silva	Red de Mujeres Rurales Poncoy	Perú
Ma. Johara Justimbaste	Pagtinabangay Foundation	Filipinas
Mamun Rashid	Badabon Sangho	Bangladesh
Mandira Guha Neogi	Alianza Mundial para la Mejora de la Nutrición (GAIN)	Suiza
Mange Ram Adhana	Asociación para la Promoción del Desarrollo Sostenible	India
Margit Batthyany-Schmidt	Asociación de Mujeres Húngaras	Hungría
Margot Clifford Laguette	Asociación Internacional de la Industria de los Fertilizantes	De alcance mundial
Mariet Verhoef-Cohen	Women For Water Partnership	De alcance mundial
Martina Fleckenstein	WWF	De alcance mundial
Martins Paul Iwuanyanwu	Leadership Watch	Nigeria
Michael Ahimbisibwe	Real Food Systems Int	Uganda
Michael Anguria	Saf-Teso	Uganda
Michael Ogunbiyi	Sm Sunrise Global Visions (SSGV)	Nigeria
Mimansha Joshi	Consortio para la transformación de los sistemas alimentarios urbanos y rurales	De alcance mundial
Minal Bhatia	The Lonavla Local	India
Mohammed Abubakar	Asociación Mundial de Nutrición y Salud Pública	Nigeria
Motselisi Mokhele	Africa Women Farmers Allies	Lesotho
Muhammad Imran Shazad	Galaxy Rice	Pakistán
Nelly-Françoise Comte	Cerpac	Congo
Nicht Rukundo	Nestar Supplies Ltd	Uganda
Norman Mapela	Isiziba Community based Organizations of South Africa	Sudáfrica

Nombre completo	Organización	País
Peter Bette	Biakwan Light Green Initiative	Nigeria
Phionah Nalumansi	Kiyita Foundation	Uganda
Pradeep Mehta	Central Himalayan Institute for Nature & Applied Research (CHINAR)	India
Prince Goodluck Obi	Global Alert for Defence of Youth and the Less Privileged (GADYLP)	Nigeria
Rafiu Olaore	Youths Enterprise Development & Innovation Society (YEDIS)	Nigeria
Rasim Abderrahim	Sustainabilitycorp	Oriente Medio y África del Norte
Ravi Kumar	Human for International Democratic Union (HINDU)	India
Reema Nanavaty	Asociación de Trabajadoras por Cuenta Propia (SEWA)	India
Robert Kibaya	Kikandwa Rural Communities Development Organization	Uganda
Robinson Runyenje	KCRC LTD	Kenya
Ruby Kryticous	Organización Juvenil de Agricultura Verde	Zambia
Sadik El-Hattab	Almarssad Euro-Africain des Droits de l'Homme	Marruecos
Sarada Prasad Mohapatra	Narasingh Choudhury Autonomous College	India
Severin Sindizera	Association pour L'Integration et le Developpement Durable au Burundi, AIDB	Burundi
Shah I. Mobin Jinnah	Asociación de Desarrollo Comunitario	Bangladesh
Sharon Wallenberg	Vegan International	Estados Unidos de América
Sixto Palacios	Agroasesorías de Colombia	Colombia
Summer Wright	Orataiao: Consejo del Clima y la Salud de NZ	Nueva Zelanda
Suzanne Van Tilburg	Rabobank	Países Bajos

Nombre completo	Organización	País
Syed Ejaz Hussain Shah	NGOs Computer Literacy Shelter Welfare Rawalpindi Cantt Pakistan	Pakistán
Takanori Morinaka	Nisshin Seifun Group Inc.	De alcance mundial
Taniguchi Yoshiaki	Ciudad de Yosano, Prefectura de Kyoto (Japón)	Japón
Turki Al Rasheed	Universidad de Arizona	Arabia Saudita
Valentina Pescetti	A.N.I.T.A. Garibaldi Aps	Italia
Victor Garpulee	Euphrates Liberia Peace Practice Network	Liberia
Victoria Crawford	Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible	De alcance mundial
William Lanier	Neveridle Farms and Consulting (Ghana)	Ghana
Yasuo Takeuchi	Meiji Holdings Co., Ltd.	Japón



© FAO/Carly Learson

ANEXO 3. LISTA DE PERSONAS QUE APOYARON LA ELABORACIÓN DEL INFORME

AUTOR INDEPENDIENTE

Gregory Beals

EXAMEN POR HOMÓLOGOS Y GRUPO DE EDICIÓN

Nombre completo	Organización	Grupo SENA
Aluki Kotierk	Nunavut Tunngavik	Pueblos Indígenas
Elizabeth Mwendé	Ingeniero agrícola	Jóvenes
Lucy Muchoky	Consortio Panafricano de Agronegocios	Mujeres
Francesco Brusaporto	Organización Mundial de Agricultores	Agricultores y productores
Maria Giulia De Castro	Organización Mundial de Agricultores	Agricultores y productores
Emeline Fellus	Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible	Sector privado
Victoria Crawford	Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible	Sector privado
Tania Strauss	Foro Económico Mundial	Sector privado
Federico Ronca	Foro Económico Mundial	Sector privado

APOYO TÉCNICO DEL CENTRO DE COORDINACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS:

Hajnalka Petrics, Sophie Akwa CowppliBony Kwassy, Alison Graham, Roberto Villa, Abigail Smith, Kennedy Baruta, Kunthara Poonjaruwat.



Italia 2023

**CUMBRE DE LAS NACIONES UNIDAS
SOBRE LOS SISTEMAS ALIMENTARIOS + 2**
MOMENTO PARA HACER BALANCE